

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/8/2020 2:15:41 PM
Subject: RE: Onderzoeksideeën COVID-19
Received: Fri 5/8/2020 2:15:41 PM
[200508 Inventarisatie onderzoeksideeën crisis_IDS tm 6april aanvullingen_07052020_TB LMS_BV.xlsx](#)

Dag allen

Ik ben verder gegaan met het document van (10)(2e) en heb geprobeerd om aanvragen wat te clusteren en te koppelen aan de aandachtsgebieden van de call, en dan met name punten 2 en 4 op pg 10.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 8 mei 2020 13:07
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Onderzoeksideeën COVID-19

Hallo (10)(2e)

In grote lijnen kan ik me vinden in je feedback en je ideeën over het aantal ingediende projectideeën, (10)(2e). Van verschillende ideeën verwacht ik dat andere instellingen/ziekenhuizen met vergelijkbare voorstellen zullen komen.

Is het nu het idee dat we bijv met een top 5 van in onze ogen meest kansrijke ideeën komen en die met (10)(2e) bespreken?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 8 mei 2020 09:26
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Onderzoeksideeën COVID-19

Beste (10)(2e)

Ik heb mijn beknopte commentaar op de voorstellen in kolommen F en G van de Excel tabel gezet. Bij de beoordeling heb ik vooral gekeken hoe de voorstellen aansluiten bij de aandachtspunten van ZonMW (tweede tabblad) en hoe duidelijk de vraagstelling is. Let wel, dit is mijn mening en mijn interpretatie. Mogelijk heb ik zaken niet goed begrepen, maar ik heb geprobeerd op de stoel van een reviewer te gaan zitten met de ZonMW call-tekst als uitgangspunt.

Ik denk dat de call enorm overvraagd zal worden. Het RIVM kan niet een groot aantal aanvragen indienen en dus zal er scherp geselecteerd moeten worden.

Groeten, (10)(2e)